

业界评说

◆吴险峰

在空气质量排名榜前不能自乱阵脚

《大气污染防治行动计划》颁布实施后,全国城市空气质量排名榜和各省省级行政区级以上城市空气质量排名榜纷纷亮相主流媒体。空气质量排名榜公布后,引起了全社会的巨大反响,其影响和受关注程度已经大大超出了政策设计者的预期,特别是列入全国最差排名前10的城市和在省级行政区排名靠后的城市政府,承受着巨大的压力。

在高兴地看到排名榜积极作用的同时,更应该注意到当前出现的一些问题。主要表现在:一是急于求成。如有的城市提出一个月内退出全国污染最重十大城市名单;二是不同范围甚至在不同媒体上出现质疑空气质量排名的主流媒体上出现质疑空气质量排名的科学性和准确性的声音;三是不能正视自身问题,过度强调气象因素和区域外的影响;四是环境空气质

量评价监测点设置的合理性和代表性重新被关注,一些地方存在盲目调整监测点位的冲动;五是在排名考核的指挥棒下,可能存在的造假造假风险大大增加;六是排名榜和老百姓的实际感受不完全一致,即使增加了3项新的评价指标后这个问题仍然存在。比如,当臭氧为大气主要污染物时,即使百姓看到的是蓝天白云,但污染仍然严重。这些问题的出现在相当范围内普遍存在。

笔者认为,在排名榜前不能自乱阵脚,应淡定地看待,理性、积极地应对,正确处理好大气污染防治领域的近期和长远计划、显绩和潜绩的关系。

首先,要尊重大气污染防治的客观规律。大气污染防治是个长期积累的过程,解决这个问题也有一个长期的过程。必须认识到防治大气污染是一项

长期、艰巨、复杂的任务,不可能一蹴而就,也不可能通过简单的短期措施就可以取得脱胎换骨的变化。因此,对一个地区而言,首先要做好源解析和排放源清单等基础工作,结合时空分布特点和气象因素,分析环境空气污染的成因和规律。空气质量排名榜每个月都会公布,一个地区的排名肯定也会有波动,且随着季节的不同,影响排名的主要污染物也会不同。如果不认真分析原因而采取措施,有可能就是头痛医头、脚痛医脚,事倍功半。

其次,坚决咬定减排不动摇。引起空气污染的因素很多,但根本原因还是大气污染物排放量过大。要从根本上改善环境质量,减少污染物排放量是硬道理。当前,对总量减排工作存在一些不同看法,有人一直强调要放弃总量减排考核,转而强化质量考

核。量变导致质变,没有排放量的持续下降,就不会换来空气质量的质变。特别是当前许多基础工作尚未到位,还不能科学建立减排和空气质量改善量化关系的前提下,盲目放弃目标考核而进行质量考核,将导致前功尽弃。

第三,严格落实《大气污染防治行动计划》10条措施,因地制宜、突出重点、分步推进。“大气十条”经多方论证,是解决当前大气污染问题的有效措施。其核心是要突出各类污染源的削减和管控,突出产业结构调整,突出能源结构调整,突出环境准入门槛作用,突出综合政策的引导作用,突出区域的联防联控。在一定区域内,控煤、管车、压尘是首要任务。这些措施只要执行到位,环境空气质量改善指日可待。

作者系环境保护部污染物排放总量控制司大气总量处处长

◆许贵元

环境时评

地方政府应为执法撑腰

随着经济快速发展,我国生态环境保护面临的压力日益增大。特别是当前大气污染形势严峻,各级环保部门面临着异常艰巨的执法监管任务。此时,各级政府更应旗帜鲜明、坚定不移地为环保部门履职尽责、加强执法撑腰。

虽然近年来环保部门被“上挤下压”、“两头受气”的现象有所减少,但仍有一些地方政府官员,不是旗帜鲜明、坚定不移地支持环保部门依法行政、果敢治污,而是与污染企业同流合污,充当保护伞、黑靠山,刁难和干扰环境执法监督。

深层次分析这些地方官员的行为动机,主要有两方面原因。

一是地方保护主义。从经济角度看,一些重污染项目往往是赚钱最快、利润丰厚的产业。因此,有的地方官员认为,只有多发展这样的产业,才能拉动地方经济快速提升。这就导致一些地方政府千方百计发展和保护污染企

◆孙曙峦

城市建设应该怎样调整才能有效应对暴雨洪水?近日,在福建省厦门市召开的极端暴雨事件和防洪减灾国际学术研讨会上,国际著名水文气象专家林炳章教授建议,可借鉴美国经验,建设一座海绵城市。

近年来我国多个城市在夏季遭遇特大暴雨袭击,不但全城看海,有的还付出了生命的代价。“到城里来看海”,已成为一句流行语。这折射出的,恰是城市内涝问题。一说到城市内涝,人们便会怪罪下水道——因为下水道不够宽、不够深、不够多,雨水才未能及时排出城市,最终导致内涝。事实上,虽然内涝的产生确实与

上接一版

于是我们看到,多数省份经济增速远超中央预期;

重型产业依然是很多地方发展规划的重中之重,“十二五”期间,西部5省区煤炭、电力和电解铝产能将分别增长1倍、2倍和4倍;

“三区六群”6.3%的国土面积消耗了全国40%的煤炭,石家庄一个市每年消耗6000多万吨煤炭,相当于一个中等省份的消耗;

“两高一资”产业刚从一地淘汰,就被另一地招商引资;

一些行业淘汰落后产能陷入越淘越多的怪圈,今后3年新增加的粗钢产能将是已淘汰产能的近6倍;

我国GDP占世界比重不到10%,能源消费却占世界的20%左右。

所有这些都不可避免地使源头上增加了大气污染的负荷,使大气污染的结构因素更为复杂、更为突出。

在治理大气污染过程中,我们渐渐深化了这样一种认知:环境问题,究其本质是发展方式、经济结构和消费模式问题,根治大气污染必然会触动偏重的经济结构、粗放的生产方式,必须转型。

中央层面早就意识到了转型的战略意义,也一直在努力引导地方政府摆脱对传统发展模式的路径依赖。

严控“两高”行业新增产能、加快淘汰落后产能、压缩过剩产能……在上半年经济下行压力较大的背景下,中央依然把大气污染防治作为转方式的重要突破口。

而对地方政府来说,转型发展不仅缺乏内生动力,外在压力也不足。习惯了高位增长,其对转型发展带来的增速降低的容忍程度有限。

一条必须借鉴的经验

继续探索环保新路,使污染防治更加适应我国经济社会发展的阶段性特征

北京人对2008年奥运会的记忆中,除了精彩纷呈的赛事,还有奥运会期间的蓝天白云。

尽管奥运前后那种运动式的环境治理模式不可持续,但其依然为我们治理大气污染留下了很多启示和思考:

大气污染是可控、可治的;

环境管理战略转型势在必行;

比起末端削减存量,源头控制增量更关键;

比起单个污染物防控,多污染物协同控制更奏效;

比起单一地区单打独斗,区域联防联控更重要。

这些成功经验在后来的上海世博会、广州亚运会、深圳大运会也得到了验证。

“十一五”时期,两项主要污染物成为约束性指标,这是污染控制模式。“十二五”期间,环境管理更加注重基于人体健康及环境健康的风险控制,环境管理战略转型提上日程。

尽管这一转型需要一个较长时期,但其引发的控污模式、治理理念等方面的提升,依然值得期待。

源头防控比末端治理更主动。

治标必须先治本。环境保护部部长周生贤多次强调,扬汤止沸不如釜底抽薪。

一定意义上来说,对于治理大气污染,控制新增量是关键,末端治理是基础,淘汰落后产能是核心。

在近万字的《大气十条》中,既注重通过减少、淘汰等措施治标,又注重通过优化、升级、创新等措施治本,明确传递出加强源头防控的

展规律和社会发展规律的不法行为。

治污,要先治脑,清除官员的错误认识。当今,在经济下行压力大、产能过剩、市场低迷、创新发展形势严峻的大背景下,“经济要发展、污染要避免”和“先污染后治理”的错误观念,在一些地方官员脑子里仍然占有很大空间,甚至根深蒂固。地方政府执政理念一旦“有病”,必然导致管理行为的扭曲,从而加重当地的环境污染状况。

治污要先治官,这是最关键之处。治理环境污染,特别是治理大气污染,已经不是简单意义上的社会和经济问题,而是当前和今后一个时期的重要政治任务。各级政府必须全力支持环保部门依法行使监督管理职权,让环保部

海绵城市值得期待

得听取。顾名思义,海绵城市,就是能够像海绵一样吸水的城市。这样的城市,能够最大程度地留住雨水。具体来说,就是在城市小区里布置若干地块,用吸水材料建设,作为海绵体,平时是市民的休闲公园,暴雨的时候就作为蓄水的地方。这样,可以把水消化在本地,避免汇集到一起形成洪水。当大量的雨水都被海绵体吸收之后,城市的积

水也就无从谈起。

更重要的是,那些被海绵体充分吸收的雨水还可以再次利用,如浇花、洗车等。而这,无疑在一定程度上可以缓解水资源紧张局面。

当然,要想建设完善的海绵城市,仅靠海绵体是不够的。还应当采取其他措施,如用渗水砖铺设人行道、广场、小区等,以提高城市的渗水能力。

就在本月底,河北廊坊、保定退出“污染最重前十”大限即到。

严重的污染促使各级政府重新审视PM_{2.5}这一小颗粒,重新调整防控措施——

北京、天津、河北,相继发布污染防治细则;

压煤、治污、控车,治理思路更加注重源头;

停车、听课、停工,应急措施更加尊重健康;

联动、会商、共享,污染防治突破行政区划;

……

与上述词汇相比,下列数字更加直观:

京津冀、长三角、珠三角PM_{2.5}浓度分别要下降25%、20%、15%;

提前一年完成21个重点行业落后产能淘汰任务;

北京市建议将年均GDP增速由8%调低至7.5%。有消息称,全国的经济预期增速也可能因大气污染治理而调低;

河北省提出压减燃煤4000万吨,相当于北京市年消费总量的1.7倍;

上海市提出5年累计完成工业企业结构调整2500项;

……

不可否认,短期来看,这些调整对财政、税收、就业会产生一定影响,但比起污染引发的健康问题,这种代价值得付出,也必须付出。

11月4日,环境保护部发布《关于做好2013年冬季大气污染防治工作的通知》,要求各地严格控制燃煤污染、深化面源污染治理、强化工业企业污染治理、加强机动车污染监管。

不难发现,不少省份正在实施的压煤、治污、控车、降尘、增绿等措施,与《通知》要求一脉相承。

有了顶层设计,加之具体举措,天蓝云白,值得期待。

门挺起腰杆执法。对依仗职权擅自阻挠和破坏环境执法的行为,或为污染企业充当保护伞、开绿灯的官员,当地党委和纪检部门要敢于摘帽、处理,以此教育和警示政府官员修正执政理念,树立正确的政绩观和群众观念。

各地在治理大气环境污染时,要坚持城乡并举、协调联动方针,对城市治污下猛药,农村治污全线出击,不留死角死面;不管企业大小、利税多大,要层层落实责任制和责任追究制,盯住不落实的,抓住不落实的人。只有地方政府在背后撑腰壮胆,当地环保部门在执法时才会有充足的底气、十足的勇气、坚强的毅力,才会有力遏制大气环境污染行为。

◆贺震

为最大限度降低重污染天气对市民造成的危害,河北省唐山市日前出台规定,当极重污染天气发生时,城市公交车实行免费乘车。

在笔者看来,实行免费或廉价公交,是减少机动车尾气排放、减轻城市空气污染的高招,同时也是缓解城市交通拥堵的好办法。道理显而易见,如果可以免费或廉价乘坐公共交通(包括公共汽车与地铁),坐公交车的人就会多起来,开车的人也就少了,尾气排放自然也就减少了,交通也就畅通了。

推行廉价或免费公共交通,已被国内许多城市实践证明是减少城市机动车污染的有效手段。2007年,北京市开始实行除9字头空调车外,成人刷卡可享受4折优惠,学生刷卡可享受2折优惠,地铁票价统一为2元的政策。北京由此成为全国公共交通票价最便宜的城市。低廉的票价引来了大量的客流。据北京市交通委提供的统计数据,优先发展公共交通政策全面实施半年,北京地面公交日均客流量达到1148万人次,日均客运量增长200多万;市政交通一卡通发卡突破1500万张;公交最高日刷卡1300万次,刷卡比重占日均客运量的82.5%。可以想象,如果不是廉价公交吸引了大量客流,北京道路上行驶的机动车肯定比现在要多很多,机动车尾气和道路拥堵也会比现在严重得多。

推行廉价或免费公共交通,是国外许多大城市减少城市机动车污染的通行做法。事实上,以廉价公交政策推行公交优先战略,已经成为一种世界潮流。如今,包括纽约、伦敦、巴黎、罗马和东京在内的许多发达国家的大城市,尽管私家车完全进入了家庭,由于廉价公交政策的实施,公共交通工具已经成为市民出行的首要选择,公共交通的出行比例仍然高达60%~80%。

澳大利亚第二大城市墨尔本从2008年3月起,早7时之前乘坐地铁者一律免费。小小的举措,使早高峰时段的乘客大批分流,大大缓解了整个城市的交通压力。同时,市政部门还特辟一条环境免费公共汽车线路,鼓励市民和游人乘坐,进一步降低了私家车的使用率。

推行廉价或免费公共交通,是利民、惠民、便民的重要民生工程。现在治理城市空气

污染和交通拥堵,已经成为很多地方政府的头疼事。而许多地方提出的办法大都集中在限购、限行、提高停车费上。这种一味在增加老百姓出行成本上下功夫的措施,虽然能不同程度地起到一定作用,但给人们的生活带来了诸多不便,无法从根本上解决问题,也有一些反对的声音。公交是城市的窗口,事关广大市民的切身利益,也是政府应该坚持以人为本,按照利民、惠民、便民的要求,把这项重要的民生工程办实、办好。

推行廉价或免费公共交通,不能只算经济账,更要算环保账。我们必须有这样一个共识,就是公共交通是福利性的、而不是营利性的事业。在世界上开通地铁的城市中,只有香港地铁是明确盈利的,但其盈利不是来自票价,而是来自地铁周边的房产经营。推行廉价或免费公共交通,需要一定的财政投入,甚至是大额投入,但这种投入不能用“成本—利润”的角度去考虑问题。而要考虑到,廉价公共交通分担的客流越多,对城市缓解拥堵、环境保护等方面的贡献就越大,这些隐性的收益,是远远超出财政补贴投入的。

基层者说

维护新闻传播公信力
严防虚假新闻报道

虚假失实报道举报电话
010-67112039

切实发挥秸秆禁烧主导作用

◆史春

今年秋收期间,局部地区特别是一些粮食主产区,秸秆焚烧现象仍禁而不止。对此,当地居民和群众颇有怨言。

秸秆禁烧,真的禁不住吗?笔者认为,如果当地政府真正发挥在秸秆禁烧工作中的主导作用,采取疏堵结合、以疏为主的做法,秸秆禁烧能禁得住。

总结概括起来,要想使秸秆禁烧取得成效,需做到以下几点:

一是地方政府充分发挥在秸秆禁烧工作中的主导作用。以安徽省阜阳市颍州区为例,为做好今年秋季秸秆禁烧和综合利用工作,颍州区专门成立了由政府主要领导同志任组长,分管负责同志为副组长,区直环保部门和有关部门负责人为成员的秸秆禁烧和综合利用工作领导小组,加强对秸秆综合利用工作的领导。

二是充分发挥典型示范和引领作用。各区县可以把辖区乡镇书记、镇长集中在农田边,大家共同观摩,如何做好秸秆还田。为及时总结推广秸秆综合利用经验,还可在乡镇、村层层召开现场观摩会,全面推动秸秆综合利用工作。

三是发挥部门联动作用,强化工作责任。要明晰各部门和乡镇的禁烧工作职责,使之各司其职,密切配合。环保部门负责强化执法检查,及时做好信息收集、通报等工作;农机部门坚持农机农艺结合,推广秸秆机械化粉碎还田,加强对农作

业的监督管理;发展改革部门加大对秸秆综合利用项目的扶持力度;公安部门依法打击蓄意焚烧秸秆等行为;交通运输部门做好国道、省道两侧秸秆禁烧宣传和巡查工作;农业、畜牧部门积极推广实用技术,引导农民进行秸秆综合利用;安全监管门加强对秸秆焚烧重大安全隐患的排查整治工作;监察部门对各地秸秆禁烧责任落实情况实施监督、责任追究。

各乡镇政府、涉农街道办事处对辖区内秸秆禁烧和综合利用工作负总责,做到镇包村、村包自然村、组,直到具体地块;村成立禁烧巡逻队,24小时值班,严防死守,确保田间地头“不着一把火,不焚烧一处秸秆”。

四是加大宣传力度,充分发挥其引导作用。环保、农委、科技等单位要立足部门职能,采取以会代训、科技下乡、印发资料等形式,引导农民群众科学利用秸秆资源。要注重发挥农村基层党组织和农村党员干部示范带头作用,建立党员干部联系农户责任制,做好群众思想工作。

五是加大资金投入,鼓励农户秸秆综合利用。要加大对秸秆综合利用的扶持力度,鼓励农户开展秸秆粉碎还田、过腹还田等综合利用。例如,在农机补贴方面,除享受国家购置机械补贴外,政府应对购置秸秆铡草机、揉碎机、粉碎机秸秆加工机械给予一定的补贴。

六是奖罚分明,严格督查考核。政府要把秸秆禁烧工作作为对辖区各乡镇政府、各涉农街道办事处年度考核的重要指标,考核结果纳入年度环保目标考核体系。

免费公交?治污高招!