

编者按

对于垃圾焚烧项目处理费屡创新低,质疑者认为,价格过低存在低价竞争嫌疑,会扰乱市场秩序,不利于行业长远发展;赞同者认为,低价中标符合产业发展趋势,是企业经营策略使然,也是企业实力的一种体现,会倒逼企业提升管理运营水平,一定程度上而言,对行业发展是好事。

那么,究竟多低为企业底线,低价有无其合理性?本期固废刊予以关注。

样本调查

相对低价不等于低质项目

政府严格监管,企业向管理要效益,未来产业竞争体现差异化、专业性

◆本报记者陈湘静

近年来,低价中标一方面在环保领域各种工程招投标中无往而不胜,一方面也不断引发业内诸多争议,甚至被认为是恶性竞争。

对此,中国环境保护集团有限公司副总经理肖兰接受本报记者采访时表示,一方面,有时候企业采取低价实际上是投资策略,目的是为了获取市场;另一方面,超出底线的低价确实应引起行业警惕。

“我们当时确实是最低价中标的。”谈及成都市郊的祥瑞生活垃圾焚烧发电厂(以下简称祥瑞项目),肖兰坦承,当时他们必须拿下这个项目。而此前成都已有两个企业投资运营的焚烧项目,中标价已经从每吨七十几元降到了五十元出头。她还在还记得当年和财务专家紧张计算可能省下的投资,“我们的报价是45元每吨,做好的准备是先亏损几年。”

不过现在看来,这个项目并未陷入低价低效益低质量的局面。记者了解到,这个主要设备全进口、执行欧盟排放标准的项目,在建成投运的第一年度即实现盈亏平衡;还因为稳定的高标准排放和污染治理成为当地环境教育基地。

肖兰表示,相对的低价不代表就是低质项目,关键在于地方政府的环境意识和监管到位,企业也要爱惜“羽毛”,兑现合同各项承诺,通过专业化、精细化管理,提升效率和效益。

投标价降低,标准趋严致成本提高,如何平衡?

日常管理标准化、规范化、科学化,保证全天运行都维持在高位,提升发电效益;收费供热,开拓针对消费者的高端洗涤业务,拓宽收益路径

投标价可以降低,但日益严格的排放标准却带来垃圾焚烧相关环保投资运行费用的不断提高,这方面怎么平衡?

对此,肖兰表示,要达到较高的排放标准,目前垃圾焚烧发电厂主体设施和环保设施的投入,基本已达到1:1,运营成本也很高,这笔钱不能省。“要弥补成本,要向工艺优化、管理专业化规范化要效益,而这也是固废企业竞争的根本能力之一。”

在记者参观的诸多垃圾焚烧项目中,办公楼和处理区在同一个楼里的很少,祥瑞项目是其中一个。成都中节能再生能源有限公司总经理苏志刚解释说,这样设计首先是为了省钱,其次也具有宣传效应。“我们就在这里工作,让周边居民放心。”

在日常运营成本中,垃圾焚烧发电厂的人力成本占比不小。而在这方面,不同水平项目的差距很大。据介绍,祥瑞项目日处理量1800吨,定员80人。“而我们在其他地区收购的项目,规模要小得多,员工却超过200人。”

苏志刚说,团队不在人多而在专业。他们团队大部分为大专以上学历,管理层和重要岗位都是在垃圾焚烧行业有10余年经验的专业人员。

其次是要提升人力使用效率。据他介绍,公司推出全能值班员制度,运营效果不错。“以前每个环节要派专人,效率并不高。现在,一个对各环节都懂行的全能值班员,能进行统筹管理。”

在垃圾焚烧发电日常管理中,不同的当班负责人,有时候发电效益存在明显波动。“通过分析总结做得好的经理的操作经验,把日常管理标准化、规范化、科学化,让全天运行都维持在高位,以提升发电效益。”苏志刚说。

而对于垃圾焚烧,也不一定只有发电上网一条产生效益的路径。在祥瑞项目厂区内的热力车间,就在向一墙之隔的成都绿洁洗涤企业管理有限公司,收费输送热能。“这家公司现在与成都城区60多家星级酒店合作,每日洗涤消毒酒店布草5000多套。未来还将在城区开设连锁店,开拓针对消费者的高端洗涤业务。”

记者了解到,作为旅游城市的成都,酒店林立,布草洗涤消毒的需求很大,为此不少星级酒店配备了小锅炉。而近年来随着当地环境治理的深入,纷纷被关停。“集中洗涤设施的商机被我们抓住了。未来,我们要核算发电、供热的效益,合理分配比例,以获得更好收益。”肖兰说。

地方政府懂行还要管到位

为不同项目划分服务区,统一调配垃圾收运,对相关企业一视同仁;创新监管方式,由财政专项拨款,委托第三方进行二恶英指标检测

谈及祥瑞项目的“甲方”,肖兰表示她曾经有些意外:“没想到在中西部,地方政府对垃圾焚烧这么懂行,环境意识也很强。”

祥瑞项目是成都的第三个垃圾焚烧发电厂,此前两个项目也由企业投资运行。“前两个项目地方政府还要和企业谈项目如何设立等很多细节问题,从磋商到立项、再到审批,时间很长。而到了祥瑞项目,政府和招标文件一起挂出来的就是特许经营合同,很多前期工作地方政府都已经做了。”据肖兰介绍,当时政府的团队里不仅有各相关部门负责人,还有律师和相关专家,非常专业。

苏志刚说,成都市规划了6座垃圾焚烧发电厂,采用一个项目引入一个企业的做法,就是要让企业之间互相竞争。“企业之间平时也确实有攀比,看谁的发电量更高,排放数值更低。”

在业内看来,垃圾焚烧项目要运行得好,地方政府的监管意识和服务意识都很重要。这点上,苏志刚很有感触。

“吃不饱”是很多建成固废处置项目的通病,但祥瑞项目没遇到过这样的问题。“当地政府为不同焚烧项目划分服务区,统一调配垃圾收运,对相关企业一视同仁,如果有城区收运量不足的情况,会及时从周边调运。”他说,垃圾处理费也很少出现拖欠现象,基本上一月一结。

而在监管上,成都市政府也创新

方式,由财政专项拨款,委托第三方进行二恶英指标检测。据介绍,除了行业通行的一年两次企业自检外,成都市对区内垃圾焚烧项目一年还要额外进行4次检测。“权威第三方机构出报告给监管部门,我们是看不到的。依据合同,如果超标就会罚款。目前还没发生过。”

“在垃圾焚烧这件事上,一定要政企双方密切合作,才能保证优质高效。”肖兰说,日德等一些发达国家的垃圾焚烧厂都是政府投资运行的,属公益性。而在国内,当前,地方政府财政资金紧张,又面临急迫的处理需求,所以大量引入企业。但这不代表就是企业一方的责任,更要双方共同努力。

竞争力的根本还在专业性

企业的发展,需体现差异化,要在提供高标准、专业化服务,开发新的商业模式和盈利点等方面下功夫

E20研究院执行院长薛涛在日前举行的2015(第九届)固废战略论坛上表示,垃圾焚烧项目价格16年下降了近10倍,这是相当惊人的。不久前25.6元的吨处理费被认为是跌破底线,可没有最低只有更低,重庆三峰18元报价更是让垃圾焚烧项目进入20元阶段。

“我认为这是不正常的。现在还有电力企业为了获得绿色电力的比例,甚至提出可以不要钱处理垃圾。这让以后专业的企业怎么参与竞争?”肖兰说,垃圾焚烧主要设备和工艺确实没有太大的差别,但一个复杂的系统不是买来放在一起就能用、就好用。“工艺系统的优化集成、实际运行的精细化管理,都会带来经济效益和排放的显著不同,不是有钱就能做的。”肖兰说。

她相信地方政府随着专业性和环境意识的提升,会对价格更有判断力,同时也希望专业机构在合理价格方面多做些引导工作。

而从价格竞争中尝到“甜与苦”的固废企业,也在寻求新的竞争空间。“专业企业将来肯定不会再多打价格战了,同质化的竞争肯定不行。今后企业的发展,要体现差异化,要在提供高标准、专业化服务,开发新的商业模式和盈利点上下功夫。”肖兰说。

据她介绍,目前固废行业的机会主要包括两个方面:一个是纵向的,要从处理的末端向前端的清扫、收集、转运等扩展,理顺打通产业链;一个是横向的,为一个城市提供固废处理处置全方位服务。“循环产业园区可以节省用地,集中治理污染,提升回收利用效率,是未来重要的发展趋势。”肖兰说。

而她所在的中国环境保护集团有限公司也在成立30周年之际,明确提出要从投资公司转型为固废产业公司。“后者除了资本实力,更重要的是具备创新商业模式和技术的专业能力。特别是在经济适用、成本可控的技术方面,固废处理和相关的污染控制,还存在着非常大的需求。”

视点

● 价格竞争将会越来越激烈,淘汰缺乏综合竞争力企业的时代到来了。作为环保企业,不仅要认真思考为何别人低价能做,更要多从自身找原因,千万不要持有“阴谋论”、“野蛮人傻”等观点,这无异于掩耳盗铃

◆杨斌

近日,几个垃圾焚烧发电厂和地下污水处理厂的工程项目,由于中标价格很低,引起行业一片哗然,中标者甚至被称为行业发展的搅局者,受到不少质疑。对此,笔者有些不同看法。

低价竞争是竞争策略之一,政府的管理主要应该在事中和事后监管

“低价竞争”首先是竞争策略之一。任何一个公司都会综合考虑自身和竞争对手的优劣,从而做出有利于拿下项目的最佳选择。

经过分析可以发现,最近这几个低价中标项目,中标者并非经常在环保行业拿项目,大多是从其他发展前途欠佳的行业刚刚进入富有朝气的环保行业,被环保行业称为“野蛮人”的公司。为拿业绩立足,采用低价竞争策略,这应该是明智的策略选择。

有人指出,政府容许低价竞争的策略是错误的,一定会导致后期成本增加或工程质量有问题。笔者认为,政府的管理主要应该在事中和事后监管,对于工程建设,就应该在同等条件下选择低价者。虽然有些地方确实存在事后监管不到位的情况,而且产生了不小的问题,但这不应该成为反对低价竞争策略的理由。难道高价就一定能够避免事后监管不到位的问题吗?

资本流动带来“野蛮人”,是环保产业必须面对的现实

资本的流动是不分行业、不分区域的,甚至在全球化的背景下不分国界。现在国内外的经济形势,尤其制造业、冶金、煤炭等行业,不容乐观。这些行业的企业,只要不亏钱甚至少亏就做,并不奢求赚钱。而作为新兴的环保行业,利润率虽然不高,但也算中等偏上,关键是稳定、回款有保障,遇到不赚钱也要干的野蛮人,自然是适应不过来。

但是,他们真的只是“野蛮人”吗?他们携成熟行业的成功经验进入环保行业,利用自身所在传统行业的成本优势,甚至将环保行业与原有产业链融合,可能效率更高,成本更低,综合效应更强。

必须指出的是,在国内外经济形势短期难以明显好转的情况下,还会有更多的其他行业企业进入环保行业。这些“野蛮人”的逻辑很简单,只要项目回款有保障,能有持续的现金流熬过这个冬天就可以,亏点钱算什么?于是,待到“春花烂漫”时,很多竞争对手也许倒下了,而他们就成了强者。

另外,人民币具有强烈的贬值预期。普通老百姓都知道,有余钱要赶快买房、买黄金。所以,那些手里有点“余粮”的公司,尤其是在股市高涨的时候融了钱的上市公司,遇到靠谱的资产投资机会,就先投了再说。

低价并不等于长期赔钱,也许一个项目的直接成本确实高过收入,但要看“隐性收益”

现代企业的竞争已经是技术、人员、资本、管理等的全面竞争。也许一个项目的直接成本确实高过了收入,但要看多个方面、多个层次的“隐性收益”。

一是利息收益。单从一个项目本身来说,项目管理和财务筹划能力的差别对于成本控制至关重要,可以通过高效的项目管理,产生正现金流,再利用正现金流产生利息收益;

二是资本收益。从企业的营收来说,尤其是对于上市公司,营业收

低价竞争一定不合理?

入增长对公司价值的支撑,会带来非常可观的资本收益;

三是稳定团队。在竞争不断涌入的条件下,随着竞争加剧,获取项目难度加大,而公司的固定支出难以压缩,能做点收款有保障的环保项目,对于稳定团队和人心具有非常重要的作用;

四是提升公司品牌。标杆性的项目对公司品牌的提升,对进入环保行业的推动作用,也会传导到公司整体价值上;

五是抢占市场。在经济发达地区,先占个“坑”,并逐渐形成区域优势,进而开发长尾增值业务,对于资本市场所看重的抢占制高点,增加未来想象空间都非常重要。

此外,在人民币贬值预期下,尽快把现金换成资产,资产即使没有绝对溢价,也会有相对溢价,现在不赔钱或者少赔钱,将来都可能赚大钱。所以,低价不一定等于赔钱,低价也不等于低质。

价格竞争将会越来越激烈,淘汰缺乏综合竞争力企业的时代到来了。作为环保企业,不仅要认真思考为何别人低价能做,更要多从自身找原因,千万不要持有“阴谋论”、“野蛮人傻”等观点,这无异于掩耳盗铃。

作者为北京金控数据技术股份有限公司总经理

垃圾焚烧项目 报价再创新低

分析机构测算,合理价位应在65元/吨左右

本报综合报道 据透露,浙江绍兴某垃圾焚烧项目(规模为2250吨/日,含场外及园区投资约3亿元),于本月18日开标,重庆三峰、浦华环保、上海环境、深圳能源四家最新投标报价分别为18元、35元、47元、50元,其中重庆三峰18元的报价直接击穿今年蚌埠(26.8元/吨)和高邮(26.5元/吨)项目的战绩,进入20元阶段。

根据E20研究院统计,近16年来,垃圾处理政府补贴费用呈现大幅下跌状态。从1999年至今,16年间,补贴费用下跌约704%。在蚌埠项目开标之际,超低价格已引发业内质疑。如今,低价再度被刷新,更是引人深思。

对此,桑德集团董事长文一波倡议,应建立一种机制或与NGO组织合作,全过程跟踪40元/吨以下垃圾发电项目,如果中标企业在项目可靠性、安全性、环保指标、炉渣处理、飞灰处置、渗滤液处理等都能达标,行业可共同向国家推荐,其他企业可有序退出。否则,应该严惩,相关负责人也要承担责任。

业内认为,商业模式创新、技术进步,以及项目收益率、垃圾热值、建设投资成本等因素的不同,会在很大程度上影响垃圾焚烧项目BOT的成本。但究竟多低为底线,足以保证项目科学规范化运行?

为此,E20环境平台联合毕马威企业咨询(中国)有限公司,在上海环境集团有限公司等企业的支持下,开展了国内垃圾焚烧发电项目合理性价格测算项目,并发布了《垃圾焚烧发电BOT项目成本测算及分析报告》。

报告指出,垃圾处理服务费与自有资金内部收益率、垃圾焚烧热值、建设投资等因素密切相关。在自有资金内部收益率为8%、垃圾焚烧热值为6500 KJ/kg、建设投资为45000万元的前提下,垃圾处理服务费单价应在65元/吨左右。

若考虑到应收账款周转期的问题,垃圾处理服务费初始单价将上浮至68元/吨。此外,当自有资金内部收益率上升1%时,垃圾处理服务费将增加15%,收益率下降1%时服务费下降14%;垃圾焚烧热值增加500 KJ/kg时,垃圾处理服务费下降12%;建设投资增加5000万元时,垃圾处理服务费增加20%。

中国环境年鉴 2015

即将出版 请即订阅

《中国环境年鉴》订阅单(复印有效)

订阅单位和联系人姓名	单价(含邮费)	订阅册数	合计金额	总计	付款单位盖章
《中国环境年鉴》	315元				
2015卷	315元				
2014卷	315元				
2013卷	315元				
合计金额			万 仟 佰 拾 元		

邮购汇款:北京市东城区广渠门内大街16号 邮编:100062
账户名称:中国环境报社
开户银行:北京银行广渠门支行
银行账号:01090514000120111006865
电话:(010)67112032
传真:(010)67103929(自动)
联系人:高斐
电子信箱:huanjingnj@163.com
用途:请务必在汇款单据上注明购《中国环境年鉴》书款。