

业界评说

用真行动体现真重视

当前,个别基层领导干部对生态环境保护工作确实真重视,而真行动却略显不足,亟待取长补短加以克服和弥补。为此,推进生态环境保护工作,既要真重视又要扑下身子付诸真行动,全力以赴追求真效果。

◆此狼

党的十八大以来,生态文明建设持续深入推进,生态文明理念日益成为各级政府和广大群众的共识。尤其是中央生态环保督察制度实施后,以生态环境保护“党政同责”落实情况为督察重点,而不是“走过场”,让环境保护成为不可逾越的红线,有力地督促了各级党委和政府扛起生态文明建设的主体责任。

应该说,当前各级领导干部对生态文明建设的认识深度前所未有,对生态环境保护的重视程度前所未有。绝大多数领导干部能够做到真重视真行动,以环境质量改善为核心,坚持目标导向、问题导向,创新思维、主动作为,推动了辖区生态环境质量稳中向好,得到了广大人民群众的认可和赞誉。然而,笔者在基层调研时也感到,当前,个别基层领导干部对生态环境保护工作确实真重视,但真行动却略显不足,亟待取长补短加以克服和弥补。

当前,有的基层领导干部仍有污染防治工作“60分万岁”的思想,把应付过去、不被迫问责作为履行环境管理责任的标

学者视角

上市公司环境信息披露有哪些新发现?

环保愿景指标的披露情况相对最为理想,标准差较小,这说明上市公司的环保意愿和环保理念普遍较好。与此相反,碳指标的披露情况最为糟糕,标准差也相对较大,这说明碳信息披露意愿普遍较低。

绿色畅言

◆李志青

上市公司环境信息披露是绿色发展的重要一环,也是绿色金融的重要组成部分,不仅关涉到生产经营环节本身的绿色透明,而且对企业的经营绩效及市场表现也有着重要影响。

我国上市公司环境信息披露的主要推动力来源于带有强制性的法律规则,包括政府部门、金融监管部门以及证券交易所的各项规定和指令。以证监会2017年12月公布的《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第2号——年度报告的内容与格式(2017年修订)》为例,其中第44条规定,属于环境保护部门公布的重点排污单位的公司或其重要子公司,应当根据法律、法规及部门规章的规定披露排污信息、防治污染设施的建设和运行情况等6种主要环境信息。此外,2018年9月证监会公布的最新《上市公司治理准则》中,第95条规定,上市公司应当依据法律法规和有关部门的要求,披露环境信息等相关情况。

从相关规则可以看出,我国当前现行的上市公司环境信息披露规则,仍以企业是否属于生态环境部门公布的重点排污单位的公司或其重要子公司为界,除了属于重点排污单位的上市公司负有强制性披露义务外,其他上市公司则适用“不披露即解释”规则,即其他公司可参照对重点排污单位的要求披露环境信息,若不披露须充分说明原因。

为了评估上市公司环境信

◆李春元

《京津冀及周边地区2018-2019年秋冬季大气污染综合治理攻坚行动方案》明确将钢铁、焦化、铸造、建材等行业列入秋冬季错峰生产管控范围。随之,很多地方都相继出台了配套政策措施,重点行业秋冬季差异化错峰生产要求和绩效评价指导性意见。但实际上工作中笔者发现,有的地方在制定差异化错峰生产方案时,出现死搬硬套、不顾现实等敷衍应对问题。

一是对上级文件理解不全面,片面抓大丢小。《方案》虽然只对六大重点行业提出明确管控要求,但也明确提出“散乱污”企业综合整治成果,有效应对重污染天气。这表明,不论是大气区域的六大重点行业,还是小区域的传统产业,都应做到多排多限、少排少限,有污必治、有污必防。

二是把上级文件作为条框,拿行业“打包”定方案。有的地方在制定错峰和应急方案时,只是泛泛地按原名要求给某一行业定条框、列名单,而不是因企制宜、因情定案、因污定标,导致有方案、难操作,形成了事实上的软套“一刀切”。

三是拿“缺少标准”当挡箭牌,过分迁就一些传统行业的污

息披露绩效,复旦大学企业绿色透明度课题组按照《上市公司环保核查行业分类管理名录》和《上市公司行业分类指引》,确定了14个重污染行业的399家沪市和深市A股上市公司作为研究样本,并制定了涵盖环保愿景指标、环境经济指标、环境法律指标、环境治理指标、碳指标五大类指标在内的综合性指标体系,在此基础上形成企业绿色透明度指数。

根据对沪深两市399家上市公司样本的2018年年报等最新资讯的整理和统计,得出2018年最新的绿色透明度指数评估结果。

第一,绿色透明度水平不高。沪深两市上市公司样本绿色透明度指数平均得分仅为35.15(百分制),这说明上市公司绿色透明度总体上仍然不容乐观。同时,样本绿色透明度指数得分标准差很大,达到11.5,这说明上市公司环境信息披露

存在严重的两极分化。其中,大部分指标得分比(平均得分占总得分值的比例)都低于50%。除了得分情况较好的“环境政策、方针和理念”和“本年度污染物(三废加噪声)直接和间接排放的情况”两项指标外,其他指标的披露均不合格,充分反映出上市公司样本环境信息披露总体不理想的状态。其中,环保愿景指标的披露情况相对最为理想,标准差较小,这说明上市公司的环保意愿和环保理念普遍较好。与此相反,碳指标的披露情况最为糟糕,标准差也相对较大,这说明碳信息披露意愿普遍较低。值得注意的是,碳指标的得分众数为0,碳信息的披露情况堪忧。

第二,绿色透明度首度下滑。沪深两市上市公司样本2018年度绿色透明度平均得分相比2017年有所下滑,这是自2012年以来,上市公司样本绿色

浮躁,不幻想毕其功于一役,增强久久为功的韧劲,促使各项治污决策落地生成,确保污染防治攻坚战蹄疾步稳。

二要严格工作标准,保障治污攻坚的高起点。取法乎上,仅得其中;取法乎中,仅得其下。标准决定质量,有什么样的治污标准就会带来什么样的环境质量。比如,近两年京津冀地区大气环境治理之所以取得阶段性显著成效,就在于各级党委政府高标准部署、严要求落实,始终保持了抓铁有痕、踏石留印的工作态势。因此,打好污染防治攻坚战,务必要严格标准,坚持不达标准不撒手,不出成效不撤兵。

并无压力不出油,人无压力轻飘飘。坚持高标准治理污染,要在任务部署时,逐条对照上级的政策要求,结合当地环境现状,研究制定切实可行的具体治污举措,不能以任何理由打擦边

透明度平均得分首度出现了下滑。通过对部分上市公司案例的观察和跟踪,其中可能的一个原因是,有关部门对上市公司强制性信息披露的规定,固然强化了绿色透明度指标体系中部分强制性指标的披露要求,但也相对降低了绿色透明度指标体系中非强制性指标的披露激励。这一变化体现在综合性的指标体系中,结果便是降低了总体的绿色透明度水平。除此之外,根据以往的文献,绿色透明度水平下降还可能与企业的重视程度、能力建设、经营业绩以及外部环境规划建设等因素有关。

第三,从深沪两市各自情况看,得分情况存在一定的差异。在环境经济指标、环境排放指标上,沪深两市的企业与两市总体的差异并不大,得分比差异均在两个百分点内。而在环保愿景指标上的得分比差异较大,两市得分比差异超过了3个百分

点。在环保愿景指标和环境治理指标上,深市的得分比领先了沪市约8%和12%,其原因在于深市的环保愿景指标得分占比多于沪市的高分占比,而从环境治理指标的平均数和众数情况看,深市的状况要明显好于沪市。这两大类指标的领先,也奠定了深市的总得分高于沪市约1.9分的优势。可以认为,深市的得分情况总体优于沪市,平均得分领先,并且总得分的标准差较小,得分相对更加集中。

第四,从各项指标的得分比看,“环境政策、方针和理念”指标的披露得分比最高,显著高于其他指标的得分比率,披露情况最好。“碳排放量和减排量”“对合作企业的环保要求”得分比率最低,显著低于其他指标的得分比率,披露情况最差。可见上市公司对自身的环保要求、环保理念等有关信息披露较为主动和全面,积极响应近年来社会上不断高涨的环保热情,制定公司的环保方针,树立公司的环保形象。而上市公司对合作企业的环保要求则很少进行披露,可能是由于缺乏对合作企业环保上的约束,也可能是由于披露信息的懈怠或是披露并不强制等。值得注意的是,“本年度污染物(三废加噪声)直接和间接排放的情况”这一指标得分很高,其中的原因可能在于上市公司积极回应证监会最新公布的环境信息披露政策要求,进而对污染排放的数据进行了主动披露。

作者系复旦大学绿色金融研究中心副主任

染状况,和企业一起将错峰生产和应急响应停限产的盘子定到每一个行业、每一个车间、每一条生产线和每一个排放环节,让企业口服心服。

第三,坚持服务到企、跟进到家、帮助到位,用优质服务提升方案落实质量。坚持以开展“放管服”改革为抓手,一手抓监管、一手抓服务。不仅对列入重点行业的企业实行“点对点”服务,帮助企业制定治污规划,对积极率先达标治理企业实施奖励,免费为免错峰达标企业“验明正身”提供证据,而且对环保不达标的传统工业企业主动作为,分类施策,引导和指导企业治理污染、解决问题。

落实差异化错峰生产的政策标准和要求,是一项政策性、牵涉面广的工作,关系社会公平、政府形象、治污大计,容不得敷衍应对、丢三落四。因此,既要因地制宜、严谨设计、主动作为,补齐政策标准缺失上的短板,又要分类指导、分类施策;既要防止停产“一刀切”,又要防止放任失管;既要严肃落实相关政策标准,抓好“一企一策”落实,又要着眼现实,通过制定“一行多策”“一企多策”方案,防止“一企一策”表面化落实,用严格的方案,坚决向各类污染问题“切一刀”。

落实差异化错峰生产的政策标准和要求,是一项政策性、牵涉面广的工作,关系社会公平、政府形象、治污大计,容不得敷衍应对、丢三落四。因此,既要因地制宜、严谨设计、主动作为,补齐政策标准缺失上的短板,又要分类指导、分类施策;既要防止停产“一刀切”,又要防止放任失管;既要严肃落实相关政策标准,抓好“一企一策”落实,又要着眼现实,通过制定“一行多策”“一企多策”方案,防止“一企一策”表面化落实,用严格的方案,坚决向各类污染问题“切一刀”。

群众的举报得到回应后,能增强他们对解决生态环境问题的信心,让他们更积极地投入到公众监督和生态环境保护中。充分调动群众环境保护的积极性、主动性,可以解决基层环境管理力量不足的难题,及时将小问题解决在萌芽状态。

◆宋杨

环保“110”综合管理平台是辽宁省沈阳市创新城市管理机制打造的城市六大管理平台之一,是完善中央生态环保督察长效机制的有力抓手。通过环保“110”综合管理平台,沈阳市实施“百姓下单、环保接单、政府买单、市民评单”的“全单制”工作机制,力求快速高效解决百姓身边的难题。

习近平总书记在全国生态环境保护大会上强调,“生态环境是关系党的使命宗旨的重大政治问题,也是关系民生的重大社会问题”,“要把解决突出生态环境问题作为民生优先领域”。很多群众举报的问题,如噪声、油烟、扬尘等,看似是小问题,但对群众的日常生活影响很大。如果这些小问题得不到及时解决,不仅会影响群众的生活环境,还可能积少成多,变成大问题,更加难以解决,同时也会影响地方政府公信力,更损害了中央生态环境保护督察的严肃性和权威性。

民之所望,施政所向。地方党委政府必须从践行宗旨、执政为民的高度,把生态环境保护当成核心工作来抓,加快改善生态环境质量。要实实在在解决老百姓身边的环境问题,切忌搞形式主义、做表面文章,要始终秉承为民情怀,回应群众所想、所盼、所急,增强人民群众的获得感,使督察真正发挥作用。

群众的举报得到回应后,能增强他们对解决生态环境问题的信心,让他们更积极地投入到公众监督和生态环境保护中。充分调动群众环境保护的积极性、主动性,可以解决基层环境管理力量不足的难题,及时将小问题解决在萌芽状态。长期来看,还将增强群众的生态环境意识,加快形成全社会共同关心、支持和参与生态环境保护的强大合力,推动环境质量持续改善。

建设生态文明顺应了人民对美好生活的期待。地方党委政府要认真学习领会习近平生态文明思想,正确处理经济发展和生态环境保护的关系;同时,创新体制机制,明确各部门责任,提高办事效率;要坚持问题导向,攻坚克难,驰而不息,加快改善生态环境质量,还老百姓蓝天白云、繁星闪烁,还老百姓清水绿岸、鱼翔浅底的景象,为老百姓留住鸟语花香田园风光。

坚决守住群众温暖过冬底线

清洁取暖不仅是大气污染防治的重要任务,也是千家万户的民生工程。要切实抓民心工程、民生工程办好,需要探索建立符合客观实际、经济、安全的清洁取暖方式。要坚持实事求是、因地制宜、多措并举、有序推进,坚决守住群众温暖过冬的底线。

◆贺晨

据报道,太原市迎泽区在推动清洁能源替代过程中,对部分不具备集中供热、“煤改气”的片区,简单粗暴地强制禁煤,造成大量群众难以温暖过冬,导致民怨沸腾,投诉不断。这一打着大气污染防治旗号的“一刀切”行为,被正在对山西开展“回头看”的中央第二生态环境保护督察组逮个正着。

据悉,当地群众面对强制禁煤,但气源供不上、用电用不起,且存在用电安全隐患的尴尬现实,无奈地收集各种废旧家具、地板等用以燃烧取暖。由于废旧木料板材含有油漆和胶等化学物质,燃烧时既有烟又有毒,产生的污染比烧煤更严重,群众无法保证取暖效果,又加重了大气污染。禁煤不禁污,反而污更重。当地禁煤的本意是减污染、保蓝天,但现实却演变成形式主义的禁煤而禁煤,不管实际效果。

坚持一切从实际出发,是辩证唯物主义世界观的根本要求。今年5月28日,生态环境部发布了《禁止环保“一刀切”工作意见》,明确中央生态环保督察组将严查“一刀切”问题,并作为贯穿督察全过程的督察重点,一经发现,严肃追究问责,绝不姑息。但是,总有个别地方心存侥幸,工作中不愿花细功夫,大搞脱离实际、懒省事的“一刀切”。在国家三令五申要求取暖方式“宜气则气、宜电则电、宜煤则煤”的情况下,太原市迎泽区如此不考虑供暖经济成本与现实可行性,强行“一刀切”本地禁止燃煤入户,导致居民民用污染更重的方式取暖,实属不该。对此类顶风而上,既不保蓝天也不保民生的“一刀切”行径,必须严查、严惩,以儆效尤。

在今年冬季到来之前,江苏

要积极回应群众所想所盼所急