

餐饮浪费, 让环境很受伤

◆本报记者陈妍凌



生活中,人们会遇到这样的情况,去餐馆用餐后,剩菜不打包,请客的人大手豪气一挥,理直气壮:“这桌菜我埋单了,就算浪费,也是出我自己的钱。”甚至在网络上,持这种观点的人也不在少数。

然而,新近出炉的《餐饮浪费的生态环境影响分析与对策》报告(以下简称报告)中表明,城市居民的餐饮浪费会导致水资源、土地资源浪费,增加温室气体排

放和氮足迹、生态足迹等。

换言之,餐饮浪费,绝不只是在“烧个人的钱”,更是在伤我们共同的环境。

这份由来自生态环境部环境规划院、北京师范大学环境学院、世界自然基金会和联合国世界粮食计划署专家共同开展的研究认为,餐饮浪费会对间接资源、环境及生态效应产生影响,是生态环境保护工作的重要方面。



联合国环境规划署驻华代表处郑莉霞: 减少粮食浪费,要有市场化工具

联合国环境规划署驻华代表处转型-亚洲区域政策宣传项目中国协调人郑莉霞表示,减少食物浪费,不仅需要消费者行动和面向公众的宣传,也需要企业、社会机构和研究机构共同行动。既要有政策,也需要市场化的工具,比如包含减少餐饮浪费标准在内的对餐厅、校园的绿色建设认证等。

除了提倡减少餐桌上的食物浪费之外,还需要做些延展,如宣传健康饮食、适量消费,或多选择当地应季的食物,减少长途运输带来的能源消耗、资源消耗以及可能因运输造成的食品过期、食物腐烂等,这些都是粮食损失和浪费中重要的环节。

同时,让企业更积极地参与进来,也是非常关键的,比如零售行业怎么优化配送以减少过期食品,减少仓储;餐厅提供一些小份菜或者改变食材的加工方式等。希望从中国的实践中总结出经验,分享给其他国家,带动区域向可持续消费与生产转型。

中国社科院社会发展研究院潘杰: 推广光盘行动应建立长效机制

中国社科院社会发展研究院“光盘行动”课题组负责人潘杰日前指出,传统的行政命令和道德倡导两种方式,没能做到主体性动员,也没能建立长效机制。

潘杰建议,引入“互联网+公益”的模式,并结合中国社会的特点,针对不同人群,采纳熟人模式,接受群众体的社会文化属性,做定制化的同理心培育、类单位传统的组织化推广模式等方式,来推广光盘行动。

建议建立全社会数字管理框架,出台相关的税收优惠政策来吸引更多企业和社会组织加入共享共治的平台;在生态文明框架下,设立对餐饮浪费治理、垃圾分类、绿色社区建设等综合治理体系;加强食育教育,食育课程应列为必修课在全社会推广,培育公众绿色的生活习惯;借助互联网的激励模式,结合线下法规的奖惩体系,形成线上与线下双向奖惩制度,建立杜绝餐饮浪费的约束机制。

世界资源研究所赵海军: 实现2060碳中和,农业食品领域大有可为

世界资源研究所粮食和土地利用联盟的赵海军日前表示,应对对食物系统进行整体变革的角度来看待减少粮食浪费和损失的问题。我国提出了努力争取2060年实现碳中和的目标,食物系统在其中的作用非常关键。目前能源领域、工业领域节能减排的空间越来越小,但在农业食品领域,还有非常广阔的空间。

减少粮食损失和浪费应采用“目标、测量、行动”的思路,核心是对节粮减损的目标和进展进行量化。为此提出3点建议:制定目标并执行;以2060年碳中和作为核心目标和愿景动员全社会,参与到减少粮食损失和浪费过程中;减少粮食损失和浪费应作为应对疫情和潜在粮食安全危机的重要措施。

大型餐馆人均浪费量最高

我国城市餐饮食物浪费量有多大?

研究认为,我国城市年餐饮食物浪费大概1700万~1800万吨之间,相当于3000万~5000万人一年的食物量。这是基于2015年,世界自然基金会(WWF)和中国科学院地理科学与资源研究所联合开展的北京、上海、成都、拉萨4座城市实地调研测算而来的。

依据《报告》,从地域上来看,人均餐饮浪费量东部地区>中部地区>西部地区。东部地区是我国经济活动的中心、人口密集区,也是餐饮浪费的主要区域,每年餐饮浪费量约为700万~750万吨。

从浪费的食物结构来看,蔬菜类食物人均浪费量最高,约为每餐每人27克,占总浪费量的29%。紧随其后的是主食25%和肉类食物18%,浪费比例最低的是水果和奶类,只占1%和0.2%。

从餐馆类型来看,餐馆规模越大,食物浪费程度越严重。大型餐馆的人均浪费量最高,为每餐每人132克;小型餐馆人均浪费量相对较少,为69克;快餐的人均浪费量不足整体平均水平的一半,为38克。

研究人员分析,大型餐馆的朋友聚会和公务、商务聚会比例高于中小型餐馆,而这两种就餐类型在点餐时,更注重“面子”而不是“肚子”,加之就餐过程中往往伴随着大量的酒水饮用,减少了其他食物的食用,所以食物浪费现象更严重。

餐饮浪费,既烧钱又损环境

餐饮浪费不仅是食物本身的浪费,更意味着食物生产、加工、运输等过程中投入的水、土地等自然资源的消耗,以及由此导致的温室气体排放等。

研究认为,城市居民人均每餐浪费了0.22m³水资源、0.24m²土地,产生了0.34kg温室气体排放、4.88g氮足迹和1.5ghm²生态足迹。餐饮浪费对生态环境的影响,还体现在餐厨

垃圾处理环节。目前,我国餐厨垃圾的处理方法主要有资源化利用、焚烧和填埋。研究分析了“预处理+厌氧发酵”技术、焚烧、填埋等不同处理技术路径下处理餐厨垃圾的环境影响。无论采用哪种处理方式,都会产生污染物,增加环境负担。

除了环境账,还有经济账。

仅就供应端来说,城市居民餐饮浪费的平均经济损失就达1.52元/人/餐。积少成多,考虑到东、中、西部地区每年的餐饮浪费量,这3个区域的餐饮浪费经济成本可达数十亿元,其中东部地区最高,为29.5亿~46.2亿元。

如果再考虑餐厨垃圾处理的经济成本,那么,光是东部地区就需要再多花14亿~15亿元。而就全国来说,如果都采用“预处理+厌氧发酵”技术,全国餐饮浪费的处理成本将达34亿~36亿元。

多途径推进引导绿色消费行为

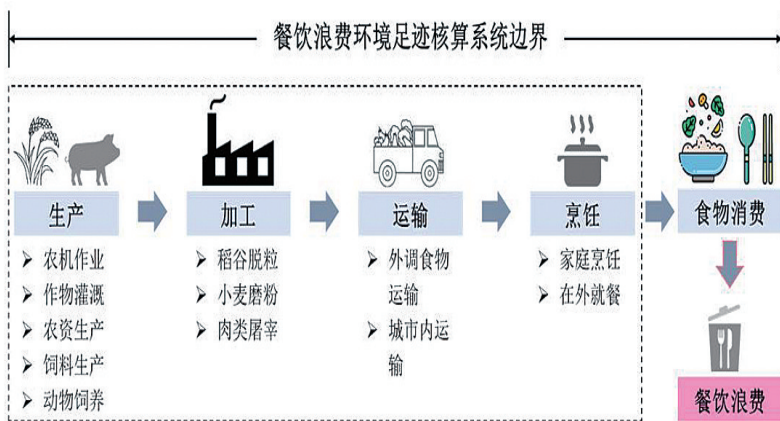
杜绝餐饮浪费需要社会体系的“革命”,需要多措并举、多途径推进,促进餐饮消费从认识、行为、习惯上进行调整。

研究建议,加快推进制止餐饮浪费立法,健全制止餐饮浪费有关的行业固定押金、财税激励等制度,完善监督举报奖惩机制,开展针对餐饮浪费的社会倡议等,引导全社会树立绿色消费理念。

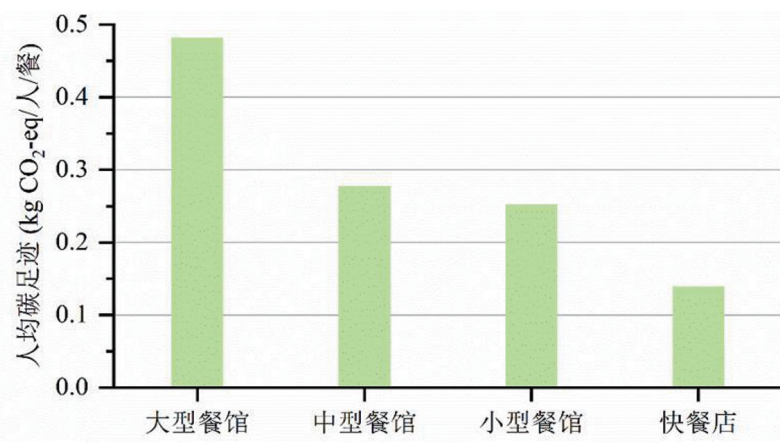
例如,统筹考虑我国不同区域、食物结构和餐馆规模,采取不同的管理和措施,鼓励餐馆实施推行小份菜或半份菜等。

这个研究传递出一个信息,“制止餐饮浪费,实际上是与生态环保工作很有相关性的。减少餐饮浪费,也是具有生态环境效益和减碳效益的,不仅能减少污染物,还有利于生态保护、减缓气候变化等,对环保是利好的。”《报告》第一作者、生态环境部环境规划院生态环境管理与政策研究所副所长董战峰研究员认为,推动减少餐饮浪费,也是环保工作的任务之一。

此外,报告还建议,将餐饮浪费作为考核指标纳入生态文明示范区创建等考核中,进一步引导绿色消费行为。



餐饮浪费环境足迹核算系统边界图



不同餐馆类型餐饮浪费碳足迹

图片来源:《餐饮浪费的生态环境影响分析与对策》报告

以环保之名,苹果公司还需拿出更大诚意

◆本报记者王琳琳

苹果公司对此给出的说辞,引来网友的诟病与“不买账”。

“为环保”推出多项举措

苹果公司在其新品发布会上,宣布取消包装盒内的耳机和充电头。苹果公司对此给出的解释是,他们发现有很多iPhone手机用户手上,已有大量的耳机和充电头,所以公司决定取消这些配件,助力环保节约。同时,苹果公司还缩小了iPhone的包装盒,新的包装盒更扁,可以一次性运输更多的手机。

苹果公司表示,他们预计在2030年实现碳中和的目标。除了新推出的iPhone12系列包装盒以及配件改变之外,新出厂的iPhone11以及旧的在售机型,也会采用新的包装,也就是说,未来购买到的iPhone11、iPhoneSE(二代)等机型,也不再配备耳机和充电头。

网友争议,环保还是促销?

苹果公司最近正式推出新机iPhone12系列,引起业界广泛关注。如新机全面支持5G、直角边框的工业设计、3个尺寸4款型号可选等卖点,吸引了消费者的目光。

但同时也不乏争议,比如电池续航差、价格贵、取消了充电器和耳机等。尤其是“取消充电器和耳机”这一举措以及

根据苹果公司iPhone产品线营销副总裁凯安·德兰斯的回应,iPhone有很多新功能吸引消费者购买,目前的定价也合适。用户家中有很多充电头和耳机堆

着不用,“出于环保考虑,我们这样选择”。

但很多网友对苹果公司官方给出的“环保”说辞并不买账。网友“奶盖盐盐”就表示,如果知道用户家里囤积很多,真的出于环保考虑,为何不出一个回收方案?

苹果公司给出的数据显示,“全球有超过20亿个Apple电源适配器”,这也正是用户家中有很多充电头和耳机的依据所在。

但是苹果公司却并没透露,目前用户手中的苹果充电器,大多数都是“5V1A”,也就是USB-A接口的“龟速”充电器,而与苹果最新款手机附赠的充电线匹配的充电器接头,是单价为149元、接口为USB-C的充电器。两者的充电速度差距甚大,而且“长相”完全不同。

难怪有消费者质疑,这种行为是不是为了额外刺激消费呢?

一直以来,苹果公司都追求简约时尚的设计理念。发布iPhone7系列手机时,曾取消了耳机孔设置,改为lightning接口。但事后却有很多评论人士认为,这是苹果为了推销无线耳机的一种举措。

也就难怪乎网友将这次行为,更多地看作是一种营销手段,而非真环保的追求了。

在不少网友看来,苹果手机此次“减配”,可价格方面并没有明显降低,且对

于新用户来说,这一举措并不友好,对老用户而言,也存在着诸多不便,因为充电器和电源线用久了,也会有安全隐患等问题存在。

保护环境,苹果可以做得更好

作为电子产品,手机在生产、使用以及回收过程中,都会产生污染,尤其是废弃后,存在的铅、汞、锡、镉、镍等重金属污染物,会对环境造成影响。

一直以来,苹果公司都宣称其十分重视环保。

为减少碳排放和环境污染,苹果公司一直在推进有机可降解材料的使用,比如手机主板中的锡、扬声器以及表面玻璃材质都是可回收材料;出台并完善回收旧手机政策,采取的give back项目利用机器人拆解多种机型,且材料回收后用于生产新的机型,不仅如此,全球的苹果公司都使用可再生能源供电等。这些都为苹果公司赢得了不错的美誉。

作为一家知名度、品牌度以及创新性都位居行业前列的全球公司,消费者的期待自然要比一般企业高得多。比如能否发挥行业引领作用,推动废旧充电头回收利用等。

不妨让我们拭目以待。

热点关注



浙江省湖州市长兴县实验幼儿园近日开展“粮食日”话丰收”活动,孩子们和老师一起参与田间采摘、转动的石磨等趣味活动,树立节约粮食、爱惜粮食的意识。 人民图片网供图

全国快递业务量已超600亿件 绿色快递蔚然成风

本报讯 记者从国家邮政局获悉,2020年我国第600亿件快件正式诞生,距离第500亿件仅过去38天,彰显了我国快递业的巨大活力和潜力,同时绿色快递发展也蔚然成风。

国家邮政局实时监测数据显示,前三季度,我国累计完成快递业务量561.4亿件,同比增长27.9%,超去年同期水平。特别是9月份,快递业务量完成80.9亿件,同比增长44.6%,增速创3年来新高,且呈现加速增长势头。

国家邮政局表示,近年来,绿色快递发展蔚然成风,“瘦身胶带”封装比例达94.3%,电商快件不再二次包装率达到68.5%,可

循环中转袋使用率达87.2%,新增3.5万个设置标准包装回收箱的邮政快递网点。助力脱贫攻坚,邮政快递业已成为支撑农业、疏通农村、服务农民的重要生力军。前三季度,农村地区收投快件超200亿件,超过2019年全年,农村地区快递处理量增速比城市高10个百分点以上,全国97%的乡镇有了快递网点。

国家邮政局相关负责人表示,快递行业正处在迈向高质量发展的新时期,发展规模、服务质量和能力将继续同步整体提升,更好地服务经济社会发展大局。 无息