

划重点! 这份中美联合声明意义何在?

◆本报记者张倩

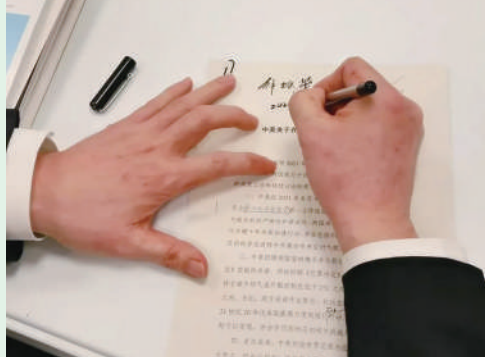
印尼“突然反悔”，
森林保护协议岂能当儿戏?

◆本报见习记者于天昊 实习记者吴欣羽

COP26 气候变化大会
深度分析

格拉斯哥当地时间11月10日18时05分,注定是《联合国气候变化框架公约》第二十六次缔约方大会(COP26)的“高光时刻”。

这天傍晚,中美两国气候特使相聚在联合国发布厅,在紧接着的40分钟里,一份关于应对气候变化的中美联合声明“新鲜出炉”,让周三的COP26会场一时间热闹非凡、座无虚席。



中国气候变化事务特使解振华在联合宣言上签名留念。本报记者牛秋鹏供图

中美重回同一赛道,收获各方认可和赞许

11月10日,中美两国在COP26会议期间发布《中美关于在21世纪20年代强化气候行动的格拉斯哥联合宣言》。双方赞赏迄今为止开展的工作,承诺继续共同努力,并与各方一道,加强《巴黎协定》的实施。在共同但有区别的责任和各自能力原则、考虑各国国情的基础上,采取强化的气候行动,有效应对气候危机。双方同意建立“21世纪20年代强化气候行动工作组”,推动两国气候变化合作和多边进程。

对于这份来之不易的双边成果,美国有线电视新闻网(CNN)用“惊讶”一词来形容。同时,多个环保非政府组织也对这份声明给出赞许和“好评”。

欧洲气候智库E3G气候外交高级政策顾问Byford Tsang告诉记者,“这份联合声明对当前的形势来说,无疑是一剂强心针。这为在COP26上

取得更雄心勃勃的成果创造了空间——尤其是在接下来十年采取更雄心勃勃的气候行动的必要性方面。”

对此,NRDC总裁兼首席执行官马尼什·巴普纳(Manish Bapna)表示赞同。“中美同意在这个决定性的10年里加快气候行动和增强气候雄心是一个好消息。作为全球两个最大的经济体,中美承诺加强在推进清洁能源、控制甲烷排放和消除全球非法毁林方面的合作,意味着双方迈出了可喜的一步。”

中外对话首席执行官Sam Geall认为,中美双边合作是《巴黎协定》的基础。这份新的声明意味着世界两个主要碳排放国将回到同一赛道,共同关注气候紧急情况。尽管地缘政治紧张局势加剧,但两国仍致力于推动气候进程的双边努力,这对中美和世界都是积极的信号。

中美合作是唯一正确的选择

《声明》出来的第一时间,中方就举行了新闻发布会。会上,中国气候变化事务特使解振华也对这份声明做出了及时的解读。

解振华谈到,这一次联合声明的发表再次表明,中美合作是唯一正确的选择。中美合作可以办成许多有利

于两国和世界的大事情。中美作为两个大国,承担着特殊的国际责任和义务,中美应该展现大格局,担负大担当,应当顺应世界的潮流,挖掘更多合作的潜力,为促进世界和平与发展作出历史性贡献,应携起手来应对气候变化对全人类的挑战,通过合作更好

地造福两国人民和世界各国人民。

近10个月的时间,将近30次视频,两次在中国国内的对话,就在两周内,于伦敦和格拉斯哥都进行了会谈,中美双方的共识在此前的基础上不断扩大。解振华表示,这会让国际社会看到,气候变化带来的挑战已经不是未来的问题,是现实的问题,必须积极应对挑战。

发布会上,他这样回答关切这份声明、第一时间赶到的媒体记者:“中美不仅要合作,还要与各个国家开展多个方面合作。解决应对气候变化中的各种问题,这就需要团结,通过共同努力解决紧迫的气候变化问题,双

方都是很有诚意的、有建设性的,都展现了一些灵活性,这才最终达成了联合声明、联合宣言。中美两国要合作必须有机制,必须务实,不能停留在口头上,所以此次我们决定建立联合工作组。工作组当前主要是解决2030年之前双方要采取什么行动、共同推动多边进程开展怎样的合作。工作组将在明年上半年召开第一次会议,就双方开展的电力系统、甲烷、森林保护等方面开展实实在在的、采取行动的的合作。这是联合工作组的任务,使我们的联系更紧密,行动更务实,并希望和各个方面合作,携手应对气候变化的挑战。”

新声明与往届联合声明有何不同?

尽管11月的格拉斯哥已经进入“多雨阴冷”模式,但这份联合声明的出炉一下子让会场“热”了起来。

这并不是中美之间关于气候变化的第一份声明,距离上一份声明也只刚过去半年。今年4月15-16日,两位特使在上海举行会谈,讨论气候危机所涉问题,随后发布《中美应对气候危机联合声明》。

11月11日,外交部发言人汪文斌在例行记者会上表示,本次联合宣言在今年4月上海《中美应对气候危机联合声明》以及9月天津会谈的基础上,进一步提出了中美双方开展各自国内行动、促进双边合作、推动多边进程的具体举措。宣言是双方坦诚交流、相互理解、相互尊重、积极扩大共识的产物。这再次表明,中美可以在国际重大问题上进行合作,中美合作可以办成很多有利于两国和世界人民的大事,为多边进程注入正能量。

时隔数月,两份声明的侧重有所不同。最新的声明特别提及甲烷排放对升温的影响,以及消除全球非法毁林将有助于实

现《巴黎协定》的目标等新进展,这为两国接下来一段时间实现升温控制目标提供了新方向。

当然,提及两国联合声明,传播度最广的当属2015年9月发布的《中美元首气候变化联合声明》,当时这份声明为巴黎气候变化大会取得成功奠定了良好的基础。如今,6年过去,又处于一个重要的历史性时刻,两份声明有何不同?

联合国气候问题非政府组织观察员李硕告诉记者,“这份声明与2015年的《中美元首气候变化联合声明》所处的背景有所区别。在当前的国际形势下,基于各方的诉求还存在差异,要推进全球议程,仅靠一份中美双边成果来解决所有问题仍是不够的。目前,两国都有自己的‘家庭作业’需要进一步完成,才能以‘优等生’身份继续引领全球进程,重现5年前两国携手时的深刻影响。客观来看,这份声明试图给中美之间创造一个更富有合作性的环境,从而缓和未来几天在格拉斯哥紧张的谈判氛围,以期COP26达成一个令各方满意的成果。”

全球淘汰煤电“急行军”真的好吗?

◆本报记者文雯

在英国格拉斯哥举行的COP26上,煤电的未来已经明朗。40多个国家签署声明,承诺将停止对国内和海外新煤电项目的投资。

签署声明的主要经济体承诺在2030年代逐步淘汰煤电,其余经济体则将在2040年代逐步淘汰煤电。在各国中,有18个国家首次做出淘汰煤电的承诺,包括制造业大国越南。

在为全球应对气候变化领域的一项重大成果欢呼的同时,业内专家也提醒:“煤电淘汰不应太激进。”

退煤成为大势所趋

随着气候变化国际合作的推进,退煤已成为国际趋势。自《巴黎协定》通过以来,过去6年中全球规划的新燃煤电厂数量下降了76%。这相当于取消了超过1000吉瓦的新燃煤电厂。

截至目前,至少有23个国家做出了逐步淘汰煤电的新承诺,包括印度尼西亚、越南、波兰、韩国、埃及、西班牙、尼泊尔、新加坡、智利和乌克兰。

今年,巴基斯坦宣布不再新建“以煤炭为基础的电力”。南非宣布将在英国、德国和美国的资金支持下加快告别煤炭、发展清洁能源。越南、摩洛哥和波兰在内的20个国家新承诺不建造新的燃煤电厂;斯里兰卡、智利、黑山和欧洲的伙伴国于9月启动了“无新煤电契约”(No New Coal Power Compact)。在新的《全球煤炭向清洁能源转型声明》中,各国承诺扩大清洁能源规模并确保从煤炭转型的公正性。

银行和金融机构也在COP26上做出了具有里程碑意义的承诺——终止对常规煤炭项目的融资,包括汇丰银行、富达国际和Ethos等主要国际银行。

从这个角度看,煤电的退出将势不可挡。

煤电依旧是人类主要能源之一

但事实上,全球摆脱煤电的构想并不那么容易实现。

国际能源署(IEA)数据显示,到2019年,全球电力有36.7%来自煤炭,煤炭依然是最重要的供电来源。除了提供电力,煤炭也是钢铁和水泥行业的关键燃料来源。

IEA同时指出,煤电厂是与能源相关二氧化碳排放的最大单一来源。要想在2050年实现净零排放,发达经济体需要在2030年逐步淘汰所有无排放控制的燃煤发电,全球则需在2040年逐步淘汰。

廉价的煤电在很多国家,尤其是发展中国家,依旧是能源主力之一。数据显示,在2019年发电结构中,南非煤电占比86.03%,波兰煤电占比74.33%,哈萨克斯坦煤电占比70.68%,印尼煤电占比63.39%,越南煤电占比49.49%,马来西亚煤电占比41.58%,土耳其煤电占比37.15%,乌克兰煤电占比31.28%。

印度的煤电装机容量在20年内翻了兩番,达到目前的295吉瓦。现在还有33吉瓦在建设中,另有29吉瓦在前期准备中。但世界银行2019年的数据显示,印度还有2.2%人口,约2700万人无电可用。

2021年1月,巴基斯坦总发电量由去年同期的77.94亿千瓦时增加至80.79亿千瓦时,同比增加3.7%,环比增加2.5%。其中煤电为25.60亿千瓦时,达近7个月新高;占比近32%,为近3年来最大占比。煤电占比最低值为2018年9月的9.2%。目前,巴基斯坦燃煤电站总装机容量达4620兆瓦,加上正在建设中的项目,预计到2026年,这一数字将再增加4590兆瓦。

业内人士表示,对于巴基斯坦这类发展中国家来说,燃煤电站成本相对较低,更符合当前发展阶段的需求,并且随着技术进步,燃煤电站在环保方面已有显著改善。

东盟能源中心(ACE)和世界煤炭协会(WCA)发布最新《东盟清洁能源技术》研究报告指出,到2040年,东盟国家将需要约234吉瓦的新煤电产能,以满足不断增长的能源需求。

退煤:发达国家也不容易

即使是发达国家,要实现退煤也并不轻松。

在发达国家2019年的发电结构中,美国煤电占比23.94%,德国煤电占比27.96%,日本煤电占比31.48%,韩国煤电占比40.83%。

COP26东道主英国发布了有190个成员签署的逐步退煤协议,但签署国名单中只包含77个新的签署方,而且其中46个国家已经在之前加入了其他的退煤协

议,并且还有10个国家的能源结构中根本不包含煤炭。

对于英国、德国等发达国家而言,尽管煤电依旧占据一席之地,但淘汰煤电的工作早已布局。英国计划于2024年10月前停止燃煤发电;德国将在2038年停用煤电,正在进行组阁谈判的新执政联盟还计划提前到2030年。

由于今年天然气价格上涨,英国煤电占比又提升到了2.2%,重回2019年的水平。

煤炭和核能都曾德国的主要电力来源。此前有批评人士指出,德国西部的鲁尔区扩建煤矿的行为与其退煤的承诺相矛盾。德国退煤还面临着替代能源问题。2020年,该国44.9%电力来自风能、太阳能等可再生能源。也就是说,德国需要在剩下的9年时间里,将可再生能源等替代能源的产能提高一倍。

尽管煤炭已进入逐步下行的通道,但对煤炭产业的投资热度也并没有停止。根据Urge-wald的研究报告显示,截至2021年1月,全球4488家资管公司在煤炭产业链上的投资总额达到了1.03万亿美元。

退煤应是一个渐进的过程

“在电气化率不断提升的近期来看,煤电仍将发挥着重要能源基础性保障作用,其与可再生能源之间并不是简单的此消彼长关系,煤电退出不会一蹴而就,而是一个渐进的过程。”自然

资源保护协会气候与能源项目的主管黄辉说。

中国能源网首席信息官韩晓平此前在接受媒体采访时也指出,欧美国家和大部分亚洲国家处于不同经济发展阶段,欧美是制造业的“烟囱”搬到了亚洲。因此在新能源技术问题尚未解决之前,比如太阳能储能,不应在淘汰煤电上过于激进。

可再生能源发电成本下降给全球退煤带来了曙光。据国际可再生能源署(IRENA)测算,2010-2019年期间,光伏发电、光热发电、陆上风电和海上风电的成本分别下降了82%、47%、39%和29%。

资金是发展中国家能否顺利退煤的关键因素。南非的退煤承诺背后有着英国、德国和美国的资金支持。目前,3个发达国家已经承诺为南非的退煤提供总计85亿美元的支持。

为了解决资金问题,印度、印度尼西亚、菲律宾和南非宣布与气候投资基金建立合作伙伴关系,以加快其从煤电的转型,并得到20亿美元的专项资金支持。印度尼西亚和菲律宾宣布与亚洲开发银行建立开创性的合作伙伴关系,以支持燃煤电厂的提前退役。

黄辉强调:“除了依靠技术进步来适应大环境的变化,还需要在引导成本下降、以高灵活性保障电力安全的同时给可再生能源让路。此外,更需要配套的市场和政策体系支持。”

做出承诺后:印尼突然向森林零砍伐说“不”

出人意料的是,这项重要共识达成的喜悦并没能维持多久——印尼在协议正式公布的次日就“打退堂鼓”了。

印度尼西亚环境部长西蒂(Siti Nurbaya Bakar)表示,协议恐怕无法与印尼的发展计划同步,同时她还在推特上谴责迫使印尼在2030年实现森林零砍伐显然是“不恰当和不公平的”。印度尼西亚外交部副部长马亨德拉·西雷加(Mahendra Siregar)也做出相同的声明,指出将该协议描述为森林零砍伐的承诺是“虚假和误导性的”。

在上述“不恰当”“不公平”等托辞背后,无非是印尼出于优先保障国内发展的考量。

西蒂直截了当地表明,发展是印尼当前的第一要务,保护森林的任务恐怕得放在第二位。“森林砍伐的定义有多种方式,任何交易都不能阻止经济增长。佐科总统时代的大规模发展不能以碳排放或森林砍伐的名义停止。”印尼表示,“我们不能承诺我们做不到的事情”。据悉,印尼还将继续砍伐部分林区以修建新道路和种植粮食作物。

除此之外,挪威曾承诺向印尼提供10亿美元以减少其因砍伐森林而产生的排放。得益于这项资金资助,印尼政府一度暂停发放新的伐木许可

证。然而最近,印尼官员终止了该协议,并抱怨瑞典方面资金转移不够充分。

资金供应方之一是瑞典热带雨林基金会,尽管它充分肯定了COP26期间签署并公布的森林协定,但也表示资助不是无条件的。

“这是迄今为止承诺的最大一笔森林资金,对世界雨林来说至关重要。资金应该只给予已经取得成果的国家,以刺激所需的政治变革。资金应该只奖励雨林国家以及那些尊重土著人民和当地社区权利的国家所采取的真正和实质性的行动。”言外之意,印度尼西亚的行动还不“达标”。

国际舆论:森林零砍伐要采取实质行动

据统计,印度尼西亚在2001年拥有9380万公顷的原始森林——面积与埃及相当。然而到了2020年,印尼的森林面积减少了约10%。

数据显示,尽管自2015年以来,印尼的森林砍伐速度明显放缓,但其森林面积仍在萎缩。作为世界上最大的棕榈油出口国,仅在2019年,印尼境内就有一片面积相当于比利时一半大小的森林和其他土地被烧毁,用于种植棕榈树。

森林是陆地生态系统中最大的碳库,在降低大气中温室气体浓度、减缓全球气候变暖中,具有十分重要的独特作用。因此,扩大森林面积,是未来应对气候变化的一项经济可行的重要措施,许多国家和国际组织都在积极利用森林碳汇应对气候变化。

印尼做出退出森林协议的决定后,国际上一片哗然。

有人表示理解。英国首相鲍里斯·约翰逊的一位发言人认为,印尼的声明没有矛盾。发言人说:“我对印度尼西亚政府所说的话理解是,他们需要能够继续合法伐木和农业,以支持他们的经济发展。这与各国承诺的‘结束零森林砍伐,确保以可持续的方式取代任何失去的森林’并不冲突。”

当然更多的声音仍是批评和指责。NGO“印尼森林”活动负责人表示:“这份声明令人深感失望。”并对环境部长支持“显然有可能破坏环境的大规模开发项目”表示遗憾:“如果我们不立即采取实质性行动来阻止森林砍伐……就无法实现适度的减排目标。”

英国政治评论员反对西方媒体对中国歪曲指责

中国应对气候变化成绩显著

据新华社电 英国政治评论员卡洛·马丁内斯在《联合国气候变化框架公约》第二十六次缔约方大会(COP26)期间接受专访时表示,中国在应对气候变化问题上已取得“相当显著进展”,并会继续取得更大成绩。西方在这个问题上指责中国,只意味着他们并未“认真对待自身责任”,反而在“推卸责任”。

马丁内斯高度评价中国在应对气候变化问题上所付出的扎扎实实的努力,并向记者列出一系列中国减排“成绩单”——过去15年,碳排放强度大幅超额完成2020年气候行动目标;正式设立三江源等第一批国家公园;可再生能源发展处于世界领先地位等。

“我认为(成绩)十分明显,中国多年来一直非常重视绿色可持续发展,并形成了生态文明理念,中国一直在为所有这些项目做出很多努力。”他说。

“中国总是设定自身可以实现的目标,并且信守承诺。”马丁内斯相信,在力争2030年前实现碳达峰和2060年前实现

碳中和目标上,中国也将“继续取得卓越进步,虽然这些目标非常雄心勃勃,而且很难实现。但正如之前所说,中国有信守承诺的传统,所以我绝对相信中国会‘说到做到’”。

谈到某些西方媒体在气候变化问题上对中国的歪曲指责,马丁内斯说:“坦率地说,我认为这非常可耻,这显然是错误的。指责中国只是某些西方国家和媒体推卸自身责任。”

“将责任推卸给中国,意味着他们没有认真对待自身责任。这非常有害。”他说,西方国家不但不应指责别人,而且应改变自身行为,削减化石燃料使用量,提高能源效率,并在世界范围内起到带头作用。“此外,他们应该向发展中国家提供更多资金和援助。”

问及在应对气候变化上当前最紧迫任务是什么,马丁内斯说,他完全赞同中国国家领导人在COP26上所提的建议,“最重要的是维护多边主义,我们需要合作,而不是相互指责”。